



Published since
2006

1 (39) 2017

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА
И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

LEGAL SCIENCE
AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE



ISSN 1998-6963

ГРИГОРЬЕВ Д.А. Уголовно-правовое
определение лиц, обладающих
влиянием на преступную среду

64

GRIGORYEV D.A. Criminal legal
determining the persons having
influence on the criminal environment

ПАВЛЕНКО О.В., ЗИМНЕВА С.В.
Уголовная ответственность за нарушение
требований законодательства
об участии в долевом строительстве

68

PAVLENKO O.V., ZIMNEVA S.V.
Criminal liability for violation
of legislation on participation
in share construction

Раздел 5. Криминологическая наука

Section 5. Criminology

ТРУБИЦЫН Д.А. Региональные аспекты
детерминации преступности коренных
малочисленных народов Севера
на социально-психологическом
уровне (на примере Ямало-
Ненецкого автономного округа)

74

TRUBIZYN D.A. Regional aspects
of the determination of crime of the
indigenous peoples of the Russian
North on the social and psychological
level (on the example of the Yamalo-
Nenets Autonomous District)

ВАГИН П.А., ПАНЮШИН Д.Б.
Является ли этническая преступность
исключительно групповой?

79

VAGIN P.A., PANYUSHIN D.B. Is ethnic
crime exclusively a gang crime?

Раздел 6. Пенитенциарная система

Section 6. Penitentiary system

КАЗАЧЕНОК В.В. Пенитенциарные органы
и учреждения в XVIII – начале XX вв.:
опыт Казанской губернии и возможность
его использования в современный период

84

KAZACHENOK V.V. The penitentiary
bodies and institutions in the XVIII –
early XX centuries: the experience
of Kazan province and the possibility
of its application in the modern period

Раздел 7. Правоохранительная политика

Section 7. Law enforcement policy

ТИМКО С.А. Формирование правосознания
и правовой активности личности
посредством современного российского
законодательства, направленного на
противодействие преступности

92

TIMKO S.A. Formation of legal
consciousness and legal activity of
a person through modern Russian
legislation on combating crime

Раздел 8. Уголовно-процессуальное обозрение

Section 8. Criminal procedural review

КУЗНЕЦОВ С.Е.
Применение видеозаписи при производстве
предъявления для опознания

100

KUZNETSOV S.E. The use of
video recording when carrying
out the identification parade

БЕЛЯЕВ М.В. Нужны ли судебные
заседатели в уголовном процессе?

105

BELYAEV M.V. Are court judges
necessary in criminal proceedings?

ЧЕРНОВА С.С. Процессуальные
последствия смерти участника
уголовного судопроизводства

110

CHERNOVA S.S. The procedural
consequences of the death of a
participant in criminal proceedings

Раздел 8. Уголовно-процессуальное обозрение

КУЗНЕЦОВ С.Е., KUZNETSOV S.E.,
 crimlabsk@mail.ru, crimlabsk@mail.ru
 Кафедра криминалистики; Chair of criminalistics;
 Московская Академия Moscow Academy of the Investigative
 Следственного комитета Committee of the Russian Federation,
 Российской Федерации, Wrubelya St. 12, Moscow, 125080,
 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12 Russian Federation

ПРИМЕНЕНИЕ ВИДЕОЗАПИСИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

Аннотация. Обосновывается значимость ведения видеозаписи в ходе предъявления для опознания, несмотря на то, что в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством данное следственное действие производится с участием не менее двух понятых. В основу статьи положены результаты анализа реально производившихся следственных действий. С учетом выявленных в ходе их проведения недостатков обозначены моменты, требующие пристального внимания следователей. Автором предложен алгоритм производства предъявления для опознания с применением видеозаписи. Акцентировано внимание на деталях, которые обязательно должны быть зафиксированы видеокамерой. Предполагается, что выполнение рекомендаций по использованию видеозаписи обеспечит информативность и объективность результатов следственного действия.

Ключевые слова: видеозапись; предъявление для опознания; опознаваемый; опознающий; статисты; доказательство.

THE USE OF VIDEO RECORDING WHEN CARRYING OUT THE IDENTIFICATION PARADE

Abstract. The importance of video recording during the identification parade, despite the fact that according to the criminal procedure legislation this investigative action is carried out with the participation of at least two witnesses, is substantiated. The article is based on the results of the analysis of the actually carried out investigative actions. Taking into account the shortcomings revealed during the carrying out of these actions, the author indicates the points requiring close attention of investigators. The author suggests an algorithm for conducting the identification parade by using the video recording. The attention is focused on the details that must be recorded by video camera. It is expected that the implementation of the recommendations on the use of video recording will provide the informativity and objectivity of the results of investigative action.

Keywords: video recording; line-up (identification parade); identifiable; identifier; extras; evidence.

В арсенале следователя, осуществляющего предварительное следствие, имеется такое следственное действие, как предъявление для опознания. Предъявление для опознания регламентировано ст. 193 УПК РФ, его производство необходимо для предоставления возможности свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому узнать (идентифицировать) людей, предметы, иные объекты либо труп.

Производство предъявления для опознания возможно, если опознающий ранее встречался или знаком с предложенными ему для опознания людьми, либо наблюдал определенный предмет ранее. Соответственно, предъявляемыми предметами опознающий должен был пользо-

ваться (владеть) ранее либо наблюдать их при иных обстоятельствах, не связанных с их использованием. При этом опознающий должен назвать индивидуальные признаки, по которым он может опознать предъявляемые объекты. С этой целью он допрашивается перед производством предъявления для опознания (ч. 2 ст. 193 УПК РФ). Производство опознания предметов и живых лиц возможно по фотографии. Также законодателем предусмотрена возможность предъявления для опознания трупа. Кроме того, судебное-следственная практика допускает предъявление для опознания голоса (речи), звуков, издаваемых животными, а также участков местности, видеозаписи и иных объектов, в предъявлении которых возникает не-

обходи
 ловой
 компле
 узнают
 ональн
 жесты)
 В
 ного с
 ния пр
 напри
 перео
 и до
 следс
 ние
 дейс
 ваетс
 лицс
 гичн
 резу
 стве
 инь
 стве
 нев
 уча
 слу
 фи
 но

ви
 на
 ус
 сл
 ре
 на
 чи
 го
 о
 м
 я
 н
 г
 н
 е
 с